



Αποτελεσματικές επενδύσεις σε Τεχνολογίες Πληροφορικής στο Δημόσιο Τομέα. Πώς η Πολιτεία μπορεί να επωφεληθεί ;

ICT FORUM 2008

Νίκος Κάκαρης

n.kakaris@observatory.gr

Αθήνα, Τρίτη 30 Σεπτεμβρίου 2008

Σκοπός & στόχοι του Έργου

Το έργο αφορά στη διενέργεια έρευνας και την εκπόνηση μελέτης για την βελτίωση της αποδοτικότητας των επενδύσεων σε Τεχνολογίες Πληροφορικής στη Δημόσια Διοίκηση. Η μελέτη χωρίζεται σε πέντε μέρη, ως εξής:

- ❖ Ανάπτυξη τεκμηριωμένης και λεπτομερούς μεθοδολογίας εκτίμησης της αποδοτικότητας των επενδύσεων σε τεχνολογίες πληροφορικής στο δημόσιο τομέα υπό τη μορφή πλαισίου αξιολόγησης.
- ❖ Δημιουργία συστήματος δεικτών παρακολούθησης της αποδοτικότητας των εν λόγω επενδύσεων.
- ❖ Συγκριτική Αξιολόγηση τεκμηριωμένη ως προς τα βασικά αίτια, με χρήση των ανωτέρω εργαλείων, σχετικά με τα διαφορετικά επίπεδα αποδοτικότητας των εν λόγω επενδύσεων μεταξύ διαφορετικών φορέων του δημοσίου τομέα.
- ❖ Εντοπισμός και τεκμηριωμένη παράθεση των βασικών διαφορών που διέπουν την επενδυτική συμπεριφορά του δημοσίου τομέα καθενός εκ των υπολοίπων κρατών-μελών της ΕΕ-25 και συγκροτούν πλεονεκτήματα έναντι της αντίστοιχης στην Ελλάδα.
- ❖ Επεξεργασία και παρουσίαση προτάσεων για την βελτίωση της αποδοτικότητας των επενδύσεων σε Τεχνολογίες Πληροφορικής στη Δημόσια Διοίκηση.

Επιλογή Αντιπροσωπευτικών Φορέων

Κριτήρια Επιλογής φορέων για την εφαρμογή της Μεθοδολογίας:

❖ Κάλυψη εύρους διαφορετικών τύπων φορέων

❖ Δεδομένα Επιλογής:

- Χρήση Στοιχείων Επενδύσεων από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας» στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ
- Διαχωρισμός Επενδύσεων ανά Ωφελούμενο
- Αποκλεισμός Επενδύσεων που αφορούν αποκλειστικά σε Επιδότηση Επιχειρήσεων
- Διαχωρισμός Επενδύσεων που αφορούν στο κοινό και επενδύσεων αποκλειστικά ενδοεπιχειρησιακής οργάνωσης

❖ Επιλογή Φορέων:

- Με μεγάλο συνολικό ύψος και αριθμό επενδύσεων πληροφορικής
- Με επενδυτικά έργα που αφορούν τόσο στο κοινό όσο και σε ενδοεπιχειρησιακή οργάνωση

Ερωτηματολόγια, συνεντεύξεις & ζητήματα διαβούλευσης με τους Δημόσιους Φορείς

Πραγματοποιήθηκαν προσωπικές συνεντεύξεις με διευθυντές πληροφορικής υπηρεσιών του δημοσίου τομέα καθώς και με στελέχη που συμμετέχουν στη λήψη αντίστοιχων επενδυτικών αποφάσεων.

Σχεδιασμός Ερωτηματολογίων - Συνεντεύξεων:

- ❖ Συντάχθηκαν εξειδικευμένα ερωτηματολόγια σε τρεις κατευθύνσεις:
 - Τεχνική Περιγραφή και Αξιολόγηση Επενδύσεων Πληροφορικής
 - Οικονομική Αποτίμηση Αποτελεσμάτων των Επενδύσεων Πληροφορικής
 - Κοινωνική Αποτίμηση – Εκτιμώμενα Οφέλη για τους Πολίτες και τη Δημόσια Διοίκηση
- ❖ Στόχος του κάθε ερωτηματολογίου είναι η :
 - ❖ Συγκέντρωση και η διασταύρωση της αναγκαίας πληροφορίας για τη συμπλήρωση των δεικτών αποτίμησης της αποδοτικότητας των επενδύσεων που θα επιλεγούν.
 - ❖ Παράλληλα η διαμόρφωση εικόνας για τη διαδικασία και τη συμπεριφορά λήψης αποφάσεων που σχετίζονται με τις επενδύσεις σε Τεχνολογίες Πληροφορικής

Βασικά συμπεράσματα συνεντεύξεων

- ❖ Σε επίπεδο στόχων οι άξονες στους οποίους επικεντρώθηκαν τα τελευταία χρόνια οι Δημόσιες επενδύσεις σε ΤΠ είναι οι εξής:
 - i. Η ικανοποίηση απαιτήσεων που προκύπτουν από αλλαγές στο θεσμικό και ρυθμιστικό πλαίσιο, κυρίως – αλλά όχι μόνο – βάσει οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - ii. Η εγκατάσταση νέων οργανωτικών δομών με σκοπό τη μείωση της γραφειοκρατίας.
 - iii. Η εξασφάλιση της αξιοπιστίας και της ασφάλειας των ηλεκτρονικών συστημάτων.
 - iv. Η γενικότερη αύξηση της παραγωγικότητας των υπηρεσιών μέσω της εκμετάλλευσης των δυνατοτήτων της πληροφορικής.
- ❖ Κύρια πηγή κάλυψης του κόστους των επενδύσεων αποτελούν οι ενισχύσεις μέσω των Κοινοτικών Προγραμμάτων Στήριξης (ιδιαίτερα του Γ' Κ.Π.Σ).

Βασικά συμπεράσματα συνεντεύξεων

- ❖ Ζητήματα όπως η ηλεκτρονική εξυπηρέτηση των πολιτών, η προσβασιμότητα και γενικότερα η παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι ζητήματα που πρόσφατα μόλις άρχισαν να τίθενται σε προτεραιότητα, καθώς παλιότερα δεν θεωρούνταν ως βασικοί στόχοι των έργων του Δημοσίου.
- ❖ Η εξοικονόμηση εργασιακού δυναμικού δεν αποτελεί προτεραιότητα κατά το σχεδιασμό νέων επενδύσεων, εν μέρει λόγω της έλλειψης ελαστικότητας εργασίας στο Δημόσιο Τομέα.
- ❖ Παρουσιάζεται υστέρηση σε θέματα διαλειτουργικότητας, ειδικότερα στις παλαιότερες επενδύσεις του διαστήματος αναφοράς.
- ❖ Ως πρωτοπόρα και ιδιαίτερης σημασίας έργα που ολοκληρώθηκαν επιτυχώς ξεχωρίζουν το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του Ι.Κ.Α. καθώς και τα TAXIS και TAXISNET της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπ.Οι.Ο.

Βασικά συμπεράσματα συνεντεύξεων

- ❖ Ο σχεδιασμός των επενδύσεων σε ΤΠ στο διάστημα 1994 – 2002 επικεντρώθηκε στον αντίστοιχο στρατηγικό σχεδιασμό των Κοινοτικών Πλαισίων Στήριξης και σε επιμέρους πρωτοβουλίες της πολιτικής ηγεσίας, απουσία ενιαίου πλάνου για το σύνολο του Δημοσίου Τομέα.
- ❖ Αισθητή βελτίωση καταγράφεται μετά το 2002, όταν στην πράξη άρχισε να υλοποιείται σε πιο εντατικούς ρυθμούς το Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας» και να επικεντρώνονται οι στόχοι των έργων στις βασικές στρατηγικές του επιχειρησιακού αυτού προγράμματος.
- ❖ Κατά το μεγαλύτερο μέρος η πλειοψηφία των επενδύσεων σε ΤΠ του Δημοσίου αφορούσαν κυρίως έργα εσωτερικής οργάνωσης ή υποδομών και δεν είχαν ως άμεσο αποδέκτη το κοινό. Μεταστροφή της κατάστασης εμφανίζεται τα τελευταία μόλις χρόνια μέσω του σχεδιασμού και της υλοποίησης σημαντικών έργων Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (e-government).

Χαρακτηριστικοί Δείκτες

- ❖ Το σύστημα δεικτών που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου περιέχει όλους τους πρωτογενείς δείκτες, οι οποίοι αποτυπώνουν την πραγματικότητα σε αριθμούς και καθιστούν δυνατή τη σύγκριση μεταξύ των διαφορετικών επενδύσεων σε τεχνολογίες πληροφορικής και των αντίστοιχων έργων που υλοποιήθηκαν.
- ❖ Από τους δείκτες αυτούς προκύπτουν στη συνέχεια τα τελικά κριτήρια της συγκριτικής αξιολόγησης (δείκτες δεύτερου επιπέδου).

Κατηγορία 1η : Δείκτες Κόστους

K01	ποσοστό συγχρηματοδότησης έργου από την Ε.Ε.
K02	συνολικό πραγματικό κόστος έργου
K03	ποσό αρχικού εγκεκριμένου προϋπολογισμού έργου
K04	κόστος μελετών προετοιμασίας έργου
K05	κόστος μελετών αξιολόγησης/αποτίμησης αποτελεσμάτων έργου
K06	συνολικό κόστος συμβουλευτικών υπηρεσιών διαχείρισης ή/και τεχνικής υποστήριξης κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου
K07	κόστος εξοπλισμού που αποκτήθηκε
K08	κόστος προγραμμάτων κατάρτισης υπαλλήλων της υπηρεσίας
K09	κόστος για την πρόσληψη επαγγελματιών που απασχολήθηκαν συνολικά κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου
K10	κόστος απόκτησης πακέτων λογισμικού

Κατηγορία 2η : Δείκτες Άμεσων Αποτελεσμάτων Επένδυσης

Δ01	ποσοστιαία μεταβολή αναλογίας Η/Υ ανά υπάλληλο
Δ02	υπέρβαση χρονικού προγραμματισμού ως ποσοστό της συμβατικής διάρκειας του έργου
Δ03	διαδικασίες που μηχανογραφήθηκαν
Δ04	διαδικασίες που επανασχεδιάστηκαν
Δ05	αριθμός διαδικασιών που τηρούνται παράλληλα χειρόγραφα και ηλεκτρονικά
Δ06	ποσοστό ηλεκτρονικά παρεχόμενων υπηρεσιών σε σχέση με τις συνολικές παρεχόμενες υπηρεσίες
Δ07	αριθμός νέων θέσεων εργασίας πλήρους απασχόλησης ως ποσοστό του συνολικού δυναμικού της υπηρεσίας
Δ08	αριθμός θέσεων εργασίας που καταργήθηκαν με παράλληλη εσωτερική μετακίνηση δημοσίων υπαλλήλων ως ποσοστό του συνολικού δυναμικού της υπηρεσίας
Δ08i	αριθμός θέσεων εργασίας που καταργήθηκαν ως ποσοστό του σχετικού στόχου που είχε αρχικά τεθεί
Δ09	ποσοστό διαδικασιών που εκτελεί η υπηρεσία μέσω της χρήσης των ηλεκτρονικών συστημάτων που αναπτύχθηκαν σε σχέση με το συνολικό αριθμό διαδικασιών.

Κατηγορία 4η : Δείκτες Αξιολόγησης Επιδόσεων Για Πολίτες/Επιχειρήσεις

P01	ημερήσιος αριθμός συναλλαγών με πολίτες
P02	ημερήσιος αριθμός συναλλαγών με επιχειρήσεις
P03	αριθμός επισκέψεων (hits) σε ηλεκτρονικές υπηρεσίες που αναπτύχθηκαν (ημερησίως)
P04	αριθμός εγγράφων που ανταλλάσσονται ηλεκτρονικά με πολίτες/επιχειρήσεις (ημερησίως)
P05	ποσοστιαία εξοικονόμηση χρόνου για πολίτες
P06	ποσοστιαία εξοικονόμηση χρόνου για επιχειρήσεις
P07	ποσοστό αιτήσεων που προέρχεται από απομακρυσμένες περιοχές σε ηλεκτρονική μορφή σε σχέση με τις συνολικές
P08	βαθμός ικανοποίησης πολιτών
P09	βαθμός ικανοποίησης επιχειρήσεων
P10	μεταβολή φυσικών επισκέψεων πολιτών στην υπηρεσία

Κατηγορία 5η : Δείκτες σε Σχέση με Προγράμματα Εκπαίδευσης/Κατάρτισης

E01	ώρες προγραμμάτων κατάρτισης σε ΤΠΕ ανά συμμετέχοντα υπάλληλο
E02	ποσοστό των υπαλλήλων της υπηρεσίας σας που συμμετείχαν σε προγράμματα κατάρτισης σε ΤΠΕ
E03	ποσοστό δημοσίων υπαλλήλων άνω των 55 ετών που συμμετείχαν σε προγράμματα κατάρτισης σε ΤΠΕ
E04	ποσοστό γυναικών δημοσίων υπαλλήλων που συμμετείχαν σε προγράμματα κατάρτισης σε ΤΠΕ
E05	Ποσοστιαία μεταβολή του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων που χρησιμοποιούν τις ΤΠΕ

Κριτήρια Αξιολόγησης

- ❖ Τα κριτήρια αξιολόγησης αποτέλεσαν επόμενο βήμα του καθορισμού των δεικτών. Πρόκειται για σύνθετους δείκτες δεύτερου επιπέδου οι οποίοι προκύπτουν ως συνδυασμός δύο ή περισσότερων δεικτών αξιολόγησης. Στην πλειοψηφία τους αντανακλώνται με ποσοστά.
- ❖ Ομάδα 1: **Οικονομικά Κριτήρια**
 - Cr01: Απόκλιση από τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό (%)
 - Cr02: Επιβάρυνση φορέα κατά την υλοποίηση του έργου (%)
 - Cr03: Ποσοστιαίο Κόστος συντήρησης (%)
- ❖ Ομάδα 2: **Κριτήρια άμεσων αποτελεσμάτων**
 - Cr04: Υπέρβαση χρονοδιαγράμματος έργου (%)
 - Cr05: Παρεχόμενες υπηρεσίες (%)
 - Cr06: Κόστος ανά μηχανογραφημένη διαδικασία (€) (ABC cost, **ΣΔΙΤ**)
 - Cr07: Μεταβολή αριθμού εργαζομένων ως αποτέλεσμα του έργου (%)
 - Cr08: Ποσοστό Ψηφιοποιημένων διαδικασιών (%)

Κριτήρια Αξιολόγησης

❖ Ομάδα 3: **Κριτήρια επιδόσεων**

- Cr09: Μεταβολή χρόνου διεκπεραίωσης εργασιών (%)
- Cr10: Ποσοστό αιτήσεων σε ηλεκτρονική μορφή (%)
- Cr11: Αριθμός ηλεκτρονικών συναλλαγών σε μηνιαία βάση (#)
- Cr12: Μείωση χρόνου εξυπηρέτησης (%)

❖ Ομάδα 4: **Κριτήρια κάλυψης αναγκών**

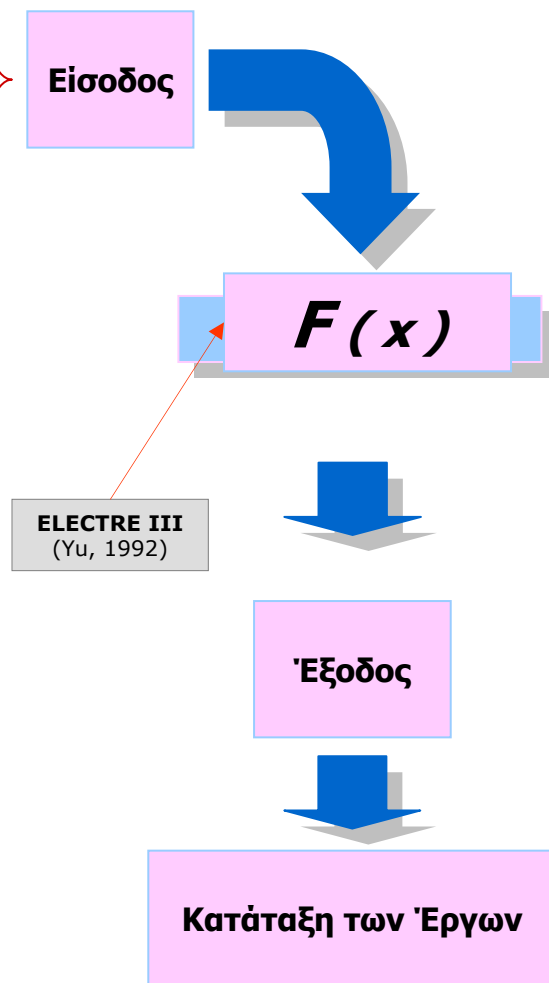
- Cr13: Βαθμός ικανοποίησης από την υλοποίηση του έργου (%)
- Cr14: Μείωση επισκέψεων στο φορέα (%)

❖ Ομάδα 5: **Κριτήρια κατάρτισης ανθρώπινου δυναμικού**

- Cr15: Καταρτισθέντες υπάλληλοι (#)
- Cr16: Καταρτισθέντες υπάλληλοι άνω των 55 ετών (#)

Πολυκριτηριακό Μοντέλο Συγκριτικής Αξιολόγησης – Σχήμα Διαδικασίας Αξιολόγησης

		Φορέας Α		Φορέας Β			Φορέας Γ	Φορέας Δ	
		Έργο 1	Έργο 2	Έργο 3	Έργο 4	Έργο 5	Έργο 6	Έργο 7	Έργο 8
Κατηγορία Α	Δείκτης 1	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18
	Δείκτης 2	C21	C22	C23	C24	C25	C26	C27	C28
Κατηγορία Β	Δείκτης 3	C31	C32	C33	C34	C35	C36	C37	C38
	Δείκτης 4	C41	C42	C43	C44	C45	C46	C47	C48
	Δείκτης 5	C51	C52	C53	C54	C55	C56	C57	C58
Κατηγορία Γ	Δείκτης 6	C61	C62	C63	C64	C65	C66	C67	C68
	Δείκτης 7	C71	C72	C73	C74	C75	C76	C77	C78
	Δείκτης 8	C81	C82	C83	C84	C85	C86	C87	C88
Κατηγορία Δ	Δείκτης 9	C91	C92	C93	C94	C95	C96	C97	C98



Επιλογή Αντιπροσωπευτικών Φορέων

Διαχωρισμός πληθυσμού μελέτης σε υποκατηγορίες – ομάδες φορέων:

- ❖ Υπουργεία – Γενικές Γραμματείες
- ❖ Περιφέρειες και Νομαρχίες
- ❖ Δήμοι και Κοινότητες
- ❖ Φορείς Υγείας
- ❖ Ανεξάρτητες Αρχές
- ❖ Δικαστήρια
- ❖ Ασφαλιστικά Ταμεία
- ❖ Λοιποί Φορείς Δημοσίου υπαγόμενοι σε Υπουργεία ή Γεν. Γραμματείες

Συλλογή Στοιχείων για 10 έργα διαφόρων Δημοσίων Φορέων

Έργο 1^ο (Κωδικός Α01: ΙΚΑ)

Φορέας Υλοποίησης:	ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΙΚΑ – ΕΤΑΜ)
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΠΔ

Έργο 2^ο (Κωδικός Α02: ΥΔΙΚ)

Φορέας Υλοποίησης:	Υπουργείο Δικαιοσύνης
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΩΝ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΕΞΙ (6) ΠΟΛΕΩΝ (ΑΘΗΝΑ, ΠΕΙΡΑΙΑΣ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, ΠΑΤΡΑ, ΗΡΑΚΛΕΙΟ, ΒΟΛΟΣ)

Έργο 3^ο (Κωδικός Α03: ΥΠΕΣ1)

Φορέας Υλοποίησης:	Ειδικό Ληξιαρχείο Αθηνών (Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης)
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΗΞΙΑΡΧΕΙΟΥ

Συλλογή Στοιχείων για 10 έργα διαφόρων Δημοσίων Φορέων

Έργο 4^ο (Κωδικός Α04: ΥΠΕΣ2)

Φορέας Υλοποίησης:	Κοινωνία της Πληροφορίας ΑΕ (Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης)
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	Εθνικό Δίκτυο Δημόσιας Διοίκησης «ΣΥΖΕΥΞΙΣ»

Έργο 5^ο (Κωδικός Α05: ΥΠΕΣ3)

Φορέας Υλοποίησης:	Κοινωνία της Πληροφορίας ΑΕ (Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης)
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων: Λειτουργική Περιοχή Υγείας, Δημόσιας Υγιεινής και Κοινωνικής Πρόνοιας

Έργο 6^ο (Κωδικός Α06: ΑΘΕΣ1)

Φορέας Υλοποίησης:	Δήμος Θεσσαλονίκης
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	Αλλαγή Κεντρικού Μηχανογραφικού Συστήματος Δήμου Θεσσαλονίκης

Έργο 7^ο (Κωδικός Α07: ΑΘΕΣ2)

Φορέας Υλοποίησης:	Δήμος Θεσσαλονίκης
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	Υπηρεσία ενημέρωσης πολιτών για εκλογικές διαδικασίες

Συλλογή Στοιχείων για 10 έργα διαφόρων Δημοσίων Φορέων

Έργο 8^ο (Κωδικός Α08: ΑΘΕΣ3)

Φορέας Υλοποίησης:	Δήμος Θεσσαλονίκης
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	Σύστημα On-line πληρωμών στα ταμεία του Δήμου Θεσσαλονίκης

Έργο 9^ο (Κωδικός Α09: ΓΓΠΣ1)

Φορέας Υλοποίησης:	Γενική γραμματεία πληροφοριακών συστημάτων
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	TAXISnet

Έργο 10^ο (Κωδικός Α10: ΓΓΠΣ2)

Φορέας Υλοποίησης:	Γενική γραμματεία πληροφοριακών συστημάτων
Τίτλος Έργου / Υποέργου:	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ (H/W, S/W, H/Y-ΤΟΠΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ) – ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ»

Χρήση Αναπτυχθέντος Λογισμικού Συστήματος Συγκριτικής Αξιολόγησης Επενδύσεων

- Εκτέλεση Διαδικασίας Αξιολόγησης και Εξαγωγή Αποτελεσμάτων

Σύστημα συγκριτικής αξιολόγησης της αποδοτικότητας δημοσίων επενδύσεων σε τεχνολογίες πληροφορικής - [Εκτέλεση Μεθόδου]

Δεδομένα Εκτέλεση Διαδικασίας Ιστορικό

Κριτήριο	Βάρος	Κατώφλι Προτίμησης	Κατώφλι Αδιαφορίας	Βέτο	Συμμετέχει στη διαδικασία
C1	4,4	10	5	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	5,1	20	10	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C3	5,3	15	10	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C4	6,1	25	20	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C7	6,2	15	4	1000	<input checked="" type="checkbox"/>

Έργα προς Αξιολόγηση	Κριτήρια	Έργα	Βαθμολογία
ΙΚΑ	C1	ΙΚΑ	0
ΥΔΙΚ	C1	ΥΔΙΚ	10,23
ΥΠΕΣ1	C1	ΥΠΕΣ1	20,23
ΥΠΕΣ2	C1	ΥΠΕΣ2	0
ΥΠΕΣ3	C1	ΥΠΕΣ3	0
ΔΘΕΣ1	C1	ΔΘΕΣ1	5,42
	C1	ΔΘΕΣ2	0
	C1	ΔΘΕΣ3	0

Κατάταξη Έργων

- ΓΓΠΣ1
- ΥΠΕΣ1
- ΓΓΠΣ2
- ΙΚΑ
- ΥΔΙΚ
- ΔΘΕΣ3
- ΥΠΕΣ3
- ΥΠΕΣ2
- ΔΘΕΣ1
- ΔΘΕΣ2

Εκτέλεση

Το παρόν σύστημα έχει αναπτυχθεί για το Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας, στο πλαίσιο του έργου "Μελέτη Βελτίωσης Αποδοτικότητας των Επενδύσεων σε Τεχνολογίες Πληροφορικής στη Δημοσιά Διοίκηση" από το Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Συστημάτων Επικοινωνιών και Υπολογιστών ΕΠΙΣΕΥ-ΕΜΠ

Status

Σχολιασμός Αποτελεσμάτων Πιλοτικής Εφαρμογής

- ❖ Ως πλέον αποδοτικό, προέκυψε το Έργο TAXISnet της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (1η θέση στην κατάταξη). Ακολουθούν το Έργο για το Ειδικό Ληξιαρχείο Αθηνών του Υπουργείου Εσωτερικών και το Έργο του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Τελωνείων της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων.
- ❖ Πραγματοποιήθηκε ανάλυση ευαισθησίας με μεγάλο αριθμό σεναρίων σε επίπεδο μικρής διαφοροποίησης των βαρών στάθμισης ανά κριτήριο
- ❖ Η ανομοιογένεια στη φύση ορισμένων εκ των συγκρινόμενων έργων οδήγησε στο να λάβει χαμηλή αξιολόγηση ένα έργο όπως το "ΣΥΖΕΥΞΙΣ" το οποίο είναι «ειδικό» έργο καθώς αφορά αποκλειστικά σε δικτυακές υποδομές, οπότε η σύγκρισή του με μη ομοειδή έργα δεν έχει ουσιαστικό αντίκρισμα. Διαπιστώθηκε η ανάγκη σύγκρισης ομοειδών έργων προκειμένου να έχει νόημα η μεταξύ τους συγκριτική αξιολόγηση.

Διαπιστώσεις που προέκυψαν από τη μελέτη των ολοκληρωμένων έργων του Ελληνικού χώρου

- ❖ Σε επίπεδο υλοποίησης των έργων ΤΠΕ του Δημοσίου, η ύπαρξη **μεγάλων καθυστερήσεων** στην υλοποίηση αυτών αποτελεί τον κανόνα στις περισσότερες των περιπτώσεων – ιδιαίτερα κατά τα πρώτα έτη του διαστήματος αναφοράς της μελέτης.
- ❖ Δεν καταγράφονται αυστηρές διαδικασίες παρακολούθησης και αξιολόγησης (monitoring and evaluation) κατά τη διάρκεια της υλοποίησης των επενδύσεων, ενώ απουσιάζουν στοιχεία **ακριβούς μέτρησης** της εξοικονόμησης ή της κατανάλωσης πόρων.
- ❖ Σε σχέση με το στελεχιακό δυναμικό των φορέων του Δημοσίου που εμπλέκεται σε επενδύσεις σε ΤΠ, η εκπαίδευση αυτού αποτελεί μια από τις πρώτες προτεραιότητες των αντίστοιχων επενδύσεων.
- ❖ Παρά το παραπάνω γεγονός, η εγκατάσταση νέων συστημάτων και η υλοποίηση επενδύσεων σε ΤΠ, **δεν έχει οδηγήσει στις** περισσότερες των περιπτώσεων στην αναμενόμενη **αντίστοιχη επιχειρησιακή αναδιάρθρωση** προκειμένου να επιτευχθεί βέλτιστο αποτέλεσμα.

Κύρια Προβλήματα που εντοπίστηκαν

- ❖ **Έλλειψη συνέχειας:** Οι συχνές αλλαγές πολιτικών, απουσία κρατικού σχεδιασμού ανεξάρτητου των κυβερνητικών αλλαγών οδηγούν σε απαξίωση πολλές επενδύσεις πληροφορικής, συχνά πριν προλάβουν να αποδώσουν καρπούς.
- ❖ Εμφανίζεται προτίμηση σε **έργα ιδιαίτερα μεγάλης κλίμακας**, τα οποία σπάνια αποδίδουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα και ενέχουν μεγάλο κίνδυνος αποτυχίας.
- ❖ Η επιλογή συνήθως των **οικονομικότερων λύσεων** αποδεικνύεται εν μέρει προβληματική καθώς συχνά οδηγούν σε εγκατάσταση μη δοκιμασμένων επαρκώς συστημάτων και λύσεων.
- ❖ Ο **εντοπισμός και η διαχείριση κινδύνων απουσιάζουν** από τη διοίκηση των έργων πληροφορικής με αποτέλεσμα να καθίσταται δύσκολη η παρακολούθησή τους και η εκ των προτέρων αντιμετώπιση των προβλημάτων.
- ❖ Η επιτυχία των επενδύσεων εξαρτάται συχνά μόνο από τις πρωτοβουλίες και τη βούληση ορισμένων στελεχών, αντί να τίθεται ως βασικός στρατηγικός στόχος για τους φορείς.
- ❖ Η φανερή έλλειψη **δεξιοτήτων πληροφορικής** στον δημόσιο τομέα οδηγεί σε αδυναμία ελέγχου και παρακολούθησης των επενδύσεων κατά τη φάση της υλοποίησης αυτών.

Προτάσεις στην κατεύθυνση της βελτίωσης της αποδοτικότητας των επενδύσεων

Από τη μελέτη που πραγματοποιήθηκε και την ανάλυση βέλτιστων πρακτικών που εντοπίστηκαν σε πιο αναπτυγμένες στον τομέα των ΤΠ χώρες, προέκυψαν οι ακόλουθες προτάσεις για ενέργειες βελτίωσης της κατάστασης στην Ελλάδα:

- ❖ Σχεδιασμός των επενδύσεων Πληροφορικής σε μεγαλύτερη συνάφεια με τις βασικές στρατηγικές επιλογές της Ελλάδας ως κράτους – μέλους της Ε.Ε. και στο πλαίσιο ενός **κεντρικού σχεδιασμού** ανεξάρτητου των επιμέρους κυβερνητικών επιλογών / πρωτοβουλιών. (**5 ΚΠΣ**)
- ❖ Αλλαγή νοοτροπίας σχεδιασμού των επενδύσεων, στην κατεύθυνση της υλοποίηση **περισσότερων έργων μικρής διάρκειας**, τεχνικής απλότητας και συγκρατημένων ρεαλιστικών στόχων αντί των λίγων και μεγάλων επενδύσεων αμφίβολης αποτελεσματικότητας. (**ΣΔΙΤ**)
- ❖ **Χρήση δοκιμασμένων μεθοδολογιών και συστημάτων** που έχουν ήδη εφαρμοστεί με επιτυχία σε άλλες χώρες και ενίοτε προσαρμογή των απαιτήσεων στις δυνατότητες που προσφέρουν τα διαθέσιμα στη διεθνή αγορά συστήματα.
- ❖ Χρήση ανεξάρτητων φορέων / συμβούλων προερχόμενων από χώρους εκτός της υπηρεσιακής διοίκησης προκειμένου να βοηθήσουν στον εντοπισμό των κινδύνων χωρίς να επηρεάζεται η κρίση τους από υπηρεσιακούς ή πολιτικούς παράγοντες .

Προτάσεις στην κατεύθυνση της βελτίωσης της αποδοτικότητας των επενδύσεων

- ❖ Θέσπιση **συγκεκριμένων στόχων** που θα πρέπει να επιτευχθούν και θα αφορούν συγκεκριμένα την κάθε επένδυση προκειμένου το αίσθημα υπευθυνότητας και αποτελεσματικότητας για τις επενδύσεις πληροφορικής να εδραιωθεί και στο επίπεδο της ανώτατης διοίκησης.
- ❖ Λήψη περισσότερων πρωτοβουλιών ενίσχυσης και **διαχείρισης των δεξιοτήτων** σε γνωστικά αντικείμενα της πληροφορικής μέσω της κατάρτισης προσωπικού, της διοργάνωσης σεμιναρίων.
- ❖ Δημιουργία **μητρώου δημοσίων υπαλλήλων** ειδικευμένων στην υλοποίηση έργων πληροφορικής και (επαν-)αξιοποίηση αυτών στα νέα έργα.
- ❖ Αύξηση ανταγωνιστικότητας δημοσίου **ως εργοδότη** για την πρόσληψης και συγκράτηση στελεχών με ταλέντο και καλή κατάρτιση στον τομέα της πληροφορικής.

Προτάσεις στην κατεύθυνση της βελτίωσης της αποδοτικότητας των επενδύσεων

- ❖ Σχεδιασμός νέων έργων μόνο κατόπιν αναλυτικής μελέτης με στόχο πιο ρεαλιστικές προσεγγίσεις σε επίπεδο τεχνικών απαιτήσεων, αναγκαίων πόρων και χρονικού προγραμματισμού των έργων.
- ❖ Θέσπιση ουσιαστικών διαδικασιών παρακολούθησης των έργων κατά τη διάρκεια της υλοποίησης τους και **ρεαλιστικών κριτηρίων αξιολόγησης** κατά την τελική αξιολόγηση αυτών.
- ❖ Σύσταση επιτροπών παρακολούθησης και αξιολόγησης με κύριο κριτήριο τις γνώσεις και την αποδεδειγμένη εμπειρία των στελεχών σε αντίστοιχα έργα.
- ❖ Υλοποίηση όλων των απαραίτητων **ενδο-επιχειρησιακών αλλαγών** σε κάθε φορέα (και κάμψη των όποιων αντιδράσεων) με στόχο στην βέλτιστη αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των επενδύσεων.
- ❖ Κεντρική **παρακολούθηση και αξιολόγηση της αποδοτικότητας των επενδύσεων** με κίνητρα για τους διοικούντες και διερεύνηση των περιπτώσεων αποτυχημένων επενδύσεων με στόχο τον εντοπισμό αδυναμιών προς συνεκτίμηση κατά το σχεδιασμό νέων έργων.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ
για την κοινωνία
της πληροφορίας

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΝΕΑ FAQs ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ RSS

Τρίτη 15 Απριλίου 2008

Αναζήτηση

Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας

Μέτρηση των δεικτών eEurope2005 και i2010 | 6η Εξαμηνιαία Αναφορά για την Ευρωζωνικότητα | Εξέλιξη των 20 βασικών υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

ΝΕΑ - ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

- 17/4/2008
5ο Ετήσιο Συνέδριο Τηλεπικοινωνιών
- 17/5/2008
Ημερίδα "Οι Τηλεπικοινωνίες μέσα από το πρίσμα της Τεχνολογίας, της Οικονομίας και της Κοινωνίας"
- 27/5/2008
3ο Συνέδριο Ελεύθερου Λογισμικού / Λογισμικού Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ)

[περισσότερα](#)

ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

Το Παρατηρητήριο για την ΚηΠ αποτελεί τον πρώτο θεσμοθετημένο φορέα παρακολούθησης για την Κοινωνία της Πληροφορίας στην Ελλάδα. Οραμά του είναι να αποτελέσει κεντρική ηγηγή έγκυρης πληροφόρησης και βασικά διαμόρφωσης προτάσεων αναφορικά με τη συμβολή των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών στην πρόοδο της χώρας.

Το Ελληνικό Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας έχει σαν αποστολή:

- τη μέτρηση και αξιολόγηση της προόδου της χώρας αναφορικά με την πορεία προς την ΚηΠ
- τη συμβολή στην προσπάθεια της χώρας για την επίτευξη των στόχων της ΚηΠ

[περισσότερα](#)

ΚΥΡΙΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΗΣ

- eEurope/ i2010
- Ευρωζωνικότητα
- Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση
- Ηλεκτρονική Υγεία
- Ηλεκτρονική Μάθηση
- Ανάπτυξη Δεξιοτήτων
- Ηλεκτρονικό Επιχειρείν
- Ασφάλεια Συστημάτων
- Εξέλιξη Κλάδου ΤΠΕ

ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΡΕΥΝΩΝ

Αποκτήστε πρόσβαση στο αρχείο του Παρατηρητηρίου

[Είσοδος στο αρχείο](#)

Βέλτιστες Πρακτικές χρήσης Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών στο Δημόσιο και Ιδιωτικό Τομέα.

Η μελέτη διενεργήθηκε για τη διαμόρφωση προτάσεων και δράσεων οι οποίες μπορούν να αποτελέσουν βέλτιστες πρακτικές στο Δημόσιο και Ιδιωτικό Τομέα, σε σχέση με την επαύξηση και λειτουργική αναβάθμιση των ηλεκτρονικά παρεχόμενων υπηρεσιών από το κράτος προς τις επιχειρήσεις (Government to Business - G2B). [Περισσότερα...](#)

ΜΕΛΕΤΗ

6η Εξαμηνιαία Αναφορά για την Ευρωζωνικότητα - Επιβεβαιώνονται οι προοπτικές ταχείας σύγκλισης με την Ευρώπη

- Περισσότερες από 1.945 νέες ευρωζωνικές συνδέσεις πραγματοποιούνται

Ματιές στην Ψηφιακή Ελλάδα

Pin Project

Ομάδα Δράσης για την Ψηφιακή Ασφάλεια
Digital Awareness & Response to Threats - DART

Το Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας εντάσσεται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Κοινωνία της Πληροφορίας" και χρηματοδοτείται κατά 75% από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και κατά 25% από εθνικούς πόρους.

OBSERVATORY



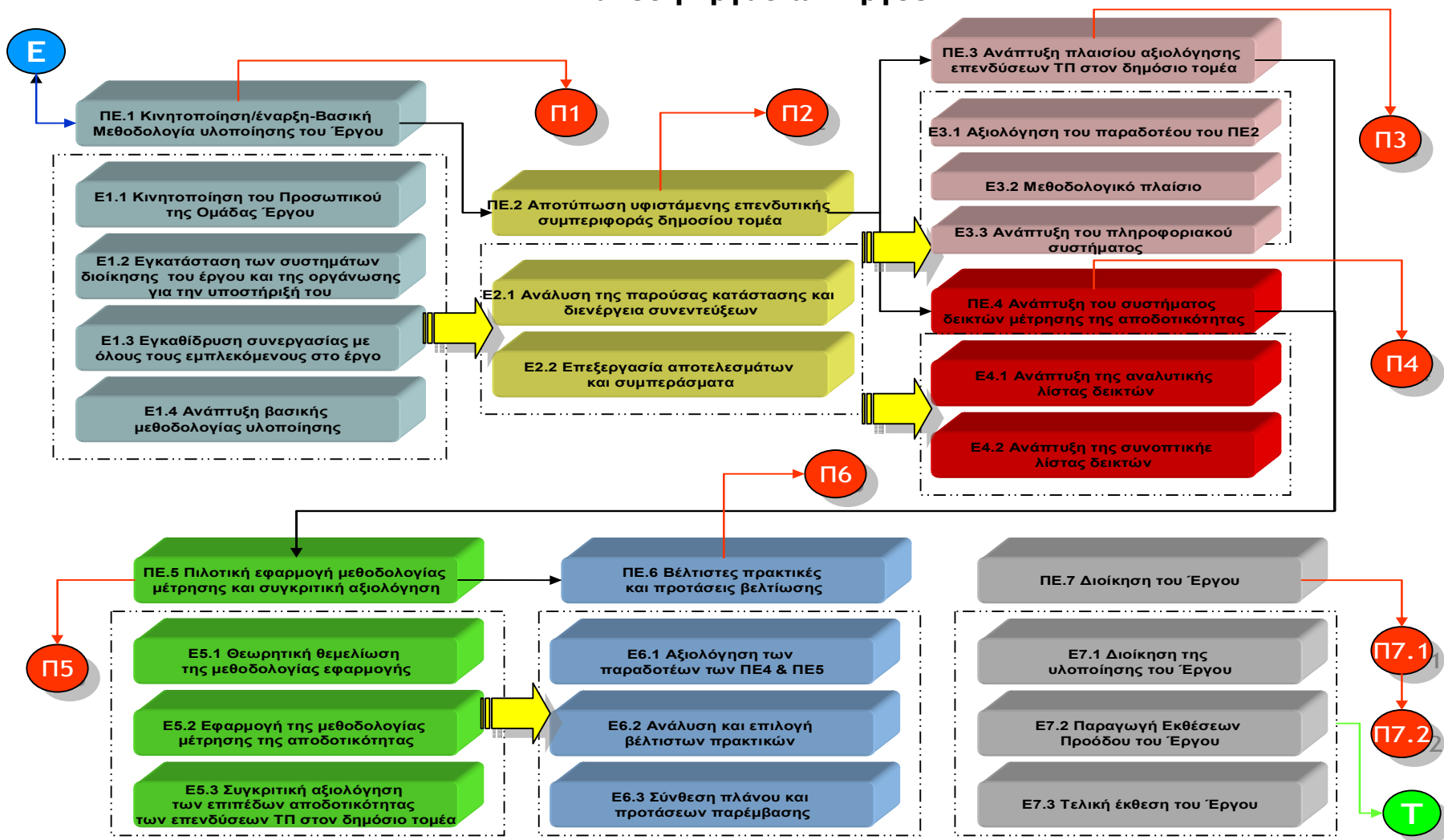
for the greek
information society

Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας

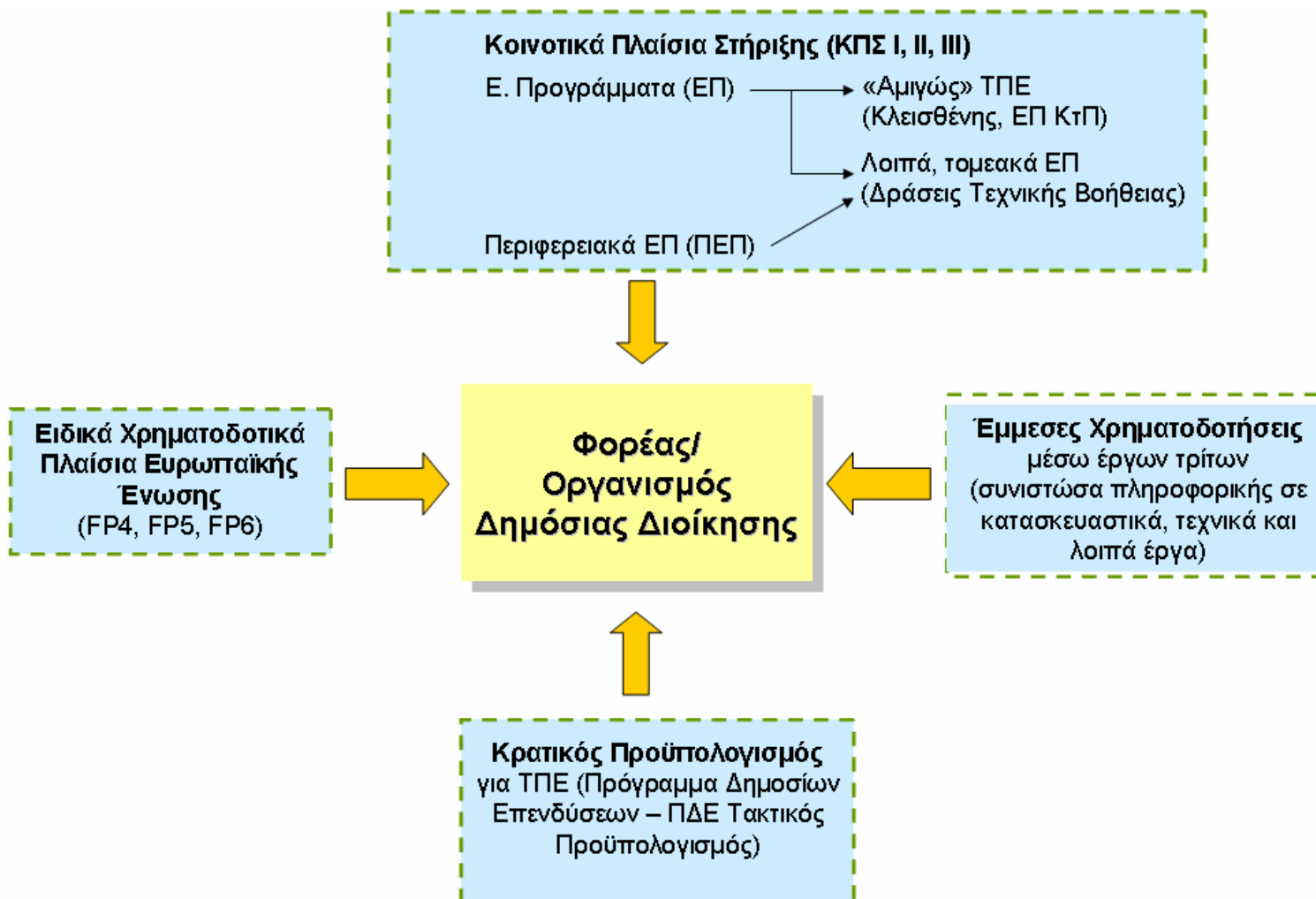
www.observatory.gr

Παράρτημα

Ανάλυση Εργασιών Έργου



Πηγές επενδύσεων ΤΠ στον Ελληνικό Δημόσιο Τομέα

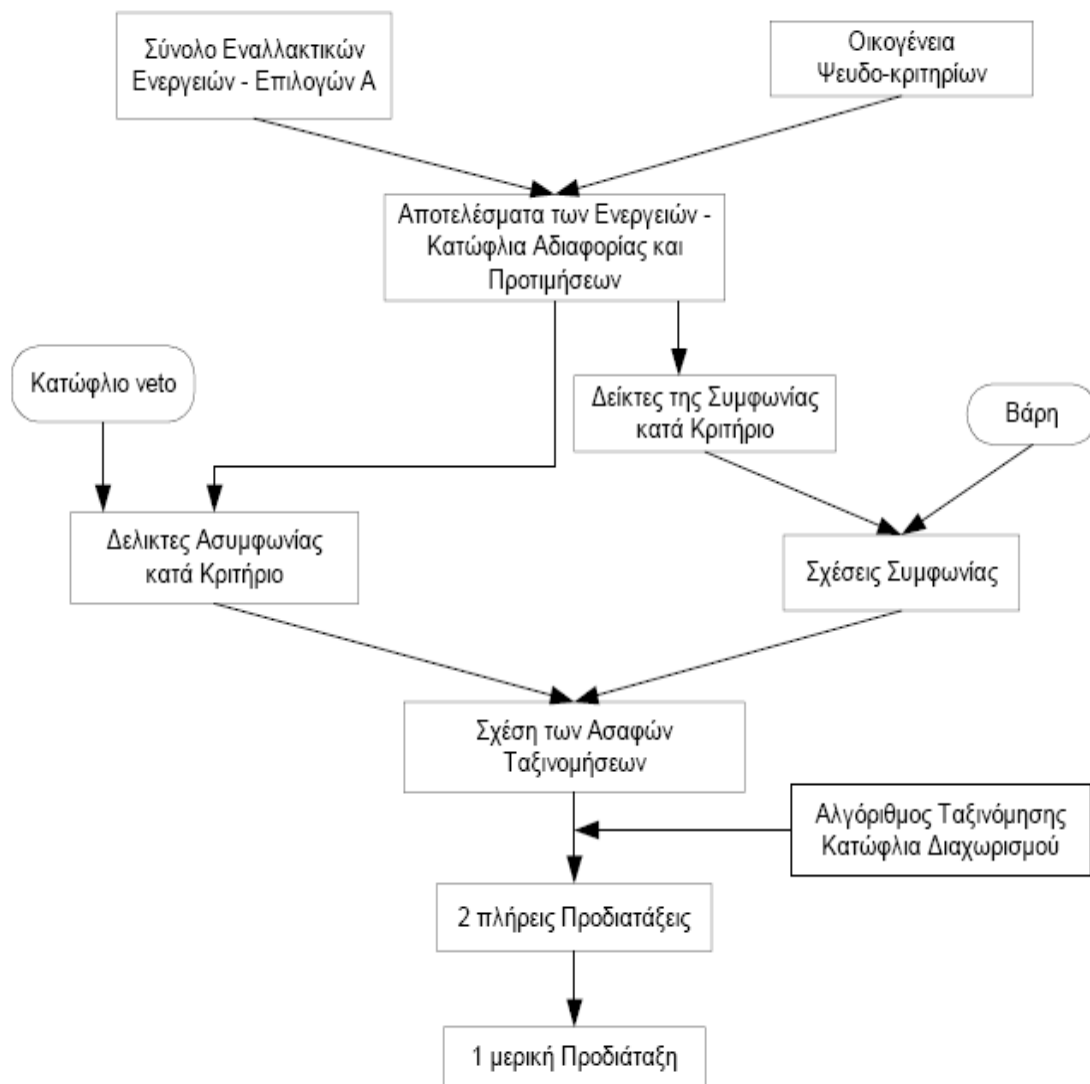


Επιλογή Αντιπροσωπευτικών Φορέων

Διαχωρισμός πληθυσμού μελέτης σε υποκατηγορίες – ομάδες φορέων:

- ❖ Υπουργεία – Γενικές Γραμματείες
- ❖ Περιφέρειες και Νομαρχίες
- ❖ Δήμοι και Κοινότητες
- ❖ Φορείς Υγείας
- ❖ Ανεξάρτητες Αρχές
- ❖ Δικαστήρια
- ❖ Ασφαλιστικά Ταμεία
- ❖ Λοιποί Φορείς Δημοσίου υπαγόμενοι σε Υπουργεία ή Γεν. Γραμματείες

Πολυκριτηριακό Μοντέλο Συγκριτικής Αξιολόγησης - Process Flow Diagram



Πολυκριτηριακό Μοντέλο Συγκριτικής Αξιολόγησης – Καθορισμός Βαρών

- Ο καθορισμός των βαρών των κριτηρίων γίνεται στη βάση μιας πιο χρηστικής και απλουστευμένης παραλλαγής του μοντέλου Personal Construct Theory (PCT) του Kelly.
- Ζητείται από έμπειρα στελέχη του Δημοσίου Τομέα να καθορίσουν βάσει της εμπειρίας τους τη σημαντικότητα κάθε κριτηρίου, σε σύγκριση με κάθε ένα από τα υπόλοιπα. Το σύνολο της πληροφορίας αυτής καταγράφεται σε πίνακες συγκεκριμένης δομής.
- Με τη χρήση προβλεπόμενων συνδυαστικών κανόνων (rules) η παραπάνω πληροφορία μετατρέπεται σε βαρύτητα για κάθε κριτήριο.

	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Κριτήριο 5	Κριτήριο 6	Κριτήριο 7	Κριτήριο 8	Σύνολο	Βάρος
Κριτήριο 1		X	X	X			X	X	2	8,3%
Κριτήριο 2				e	X		X	X	3	12,5%
Κριτήριο 3				X	X	X		X	2	8,3%
Κριτήριο 4							e	e	4	16,7%
Κριτήριο 5						X		X	3	12,5%
Κριτήριο 6							X	X	2	8,3%
Κριτήριο 7								e	3	12,5%
Κριτήριο 8									5	20,8%
								Σύνολο	24	100,0%

Μήτρα Επιδόσεων Έργων Πιλοτικής Εφαρμογής

		Cr01	Cr02	Cr03	Cr04	Cr05	Cr06	Cr07	Cr08	Cr09	Cr10	Cr11	Cr12	Cr13	Cr14	Cr15	Cr16
		Απόκλιση ΠΥ	Επιβάρυνση φορέα	Κόστος Συντήρησης	Υπερβαση Χρονο-Διενέργειας	Παρεχόμενες Υπηρεσίες	Κόστος ανά διαδικασία	Μεταβολή Εργαζομένων	Ψηφιοποίηση Διαδικασιών	Μεταβολή χρόνου διεκπεραίωσης εργασιών	Ηλεκτρονικές αιτήσεις	Αριθμός ηλεκτρονικών συναλλαγών	Μείωση χρόνου εξυπηρέτησης πολιτών	Βαθμός Ικανοποίησης	Μείωση επισκέψεων στο φορέα	Καταρθαθέντες υπαλληλοι	Καταρθαθέντες υπάλληλοι άνω των 55 ετών
		%	%	%	%	%	€	%	%	%	%	(πλήθος)	%	%	%	(πλήθος)	(πλήθος)
655		Increasing	Decreasing	Decreasing	Decreasing	Increasing	Decreasing	Increasing	Increasing	Increasing	Increasing	Increasing	Increasing	Increasing	Increasing	Increasing	Increasing
Weighting		6,5	4,5	4,6	5,4	2,6	3,5	5,4	7,3	13,9	3,5	2,6	8,6	11,9	8,5	5,5	5,6
A01	ΙΚΑ	0	7,13	6,41	0	90	1009979	0	90	90	90	10200	80	90	90	0	0
A02	ΥΔΙΚ	10,23	0	1,08	13	0	1505546	0	85	95	0	100000	70	70	50	200	80
A03	ΥΠΕΣ 1	20,23	0,56	0,74	0	90	11322711	12	90	70	30	8740	75	85	50	75	50
A04	ΥΠΕΣ 2	-0,61	0,001	0	0	0	7478051	10	0	30	80	0	60	0	0	30	10
A05	ΥΠΕΣ 3	0	27,71	0	30	18,5	2201969	5	70	20	0	108000	20	70	10	900	300
A06	ΔΘΕΣ1	5,42	33,04	16,96	0	0	0	100	80	50	0	0	0	0	0	10	2
A07	ΔΘΕΣ2	0	5,45	2,73	0	10	550000	0	10	80	0	66667	90	95	80	60	20
A08	ΔΘΕΣ3	0	0	7,81	0	20	64000	0	0	75	0	9000	50	95	0	15	3
A09	ΓΓΠΣ	0	0	-11,00	0	15	31000	0	100	95	80,00	250000,00	95	98	95	60	5
A10	ΓΓΠΣ2	0	0	-2,00	0	10	1000000	5	30	40	50,00	170000	95	98	95	2500	157

Χρήση Αναπτυχθέντος Λογισμικού Συστήματος Συγκριτικής Αξιολόγησης Επενδύσεων

- Τιμές κριτηρίων

Σύστημα συγκριτικής αξιολόγησης της αποδοτικότητας δημοσίων επενδύσεων σε τεχνολογίες πληροφορικής - [Βαθμολόγηση]

Δεδομένα Εκτέλεση Διαδικασίας Ιστορικό

Επιλογή Εναλλακτικής
ΙΚΑ

Κριτήριο	Βαθμολογία
C1	0
C2	-7,13
C3	-6,41
C4	0
C7	0
C8	90
C9	90
C12	80
C13	90
C14	90

Ενημέρωση Έξοδος

Το παρόν σύστημα έχει αναπτυχθεί για το Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας στο πλαίσιο του έργου "Μελέτη Βελτίωσης Αποδοτικότητας των Επενδύσεων σε Τεχνολογίες Πληροφορικής στη Δημόσια Διοίκηση" από το Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Συστημάτων Επικοινωνιών και Υπολογιστών ΕΠΙΣΕΥ-ΕΜΠ

Status

Χρήση Αναπτυχθέντος Λογισμικού Συστήματος Συγκριτικής Αξιολόγησης Επενδύσεων

- Καθορισμός βαρών και κατωφλίων προτίμησης και αδιαφορίας

Σύστημα συγκριτικής αξιολόγησης της αποδοτικότητας δημοσίων επενδύσεων σε τεχνολογίες πληροφορικής - [Κριτήρια]

Δεδομένα Εκτέλεση Διαδικασίας Ιστορικό

Ονομασία Κριτηρίου	Βάρος	Κατώφλι Προτίμησης	Κατώφλι Αδιαφορίας	Βέτο	Συμμετέχει στη διαδικασία
C1	7,4	10	5	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	5,1	20	10	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C3	5,3	15	10	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C4	6,1	25	20	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C7	6,2	15	4	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C8	8,3	60	30	1000	<input checked="" type="checkbox"/>
C9	15,8	40	30	1000	<input checked="" type="checkbox"/>

Ενημέρωση Έξοδος

Το παρόν σύστημα έχει αναπτυχθεί για το Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας στο πλαίσιο του έργου "Μελέτη Βελτίωσης Αποδοτικότητας των Επενδύσεων σε Τεχνολογίες Πληροφορικής στη Δημόσια Διοίκηση" από το Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Συστημάτων Επικοινωνιών και Υπολογιστών ΕΠΙΣΕΥ-ΕΜΠ

Status

Επιλογή περιπτώσεων Χωρών προς μελέτη βέλτιστων πρακτικών

- ❖ Κατάταξη χωρών της ΕΕ με βάση τις δαπάνες ΤΠ ως ποσοστό του ΑΕΠ: Σουηδία, Ην.Βασίλειο, Ολλανδία, Φινλανδία και Δανία
- ❖ Κατάταξη χωρών της ΕΕ με βάση τις κατά κεφαλήν δαπάνες για ΤΠ: Δανία, Σουηδία, Ην.Βασίλειο, Ολλανδία και Φινλανδία
- ❖ Κατάταξη χωρών της ΕΕ με βάση το δείκτη E-Readiness: Δανία, Σουηδία, Ην.Βασίλειο, Φινλανδία και Ολλανδία
- ❖ Κατάταξη χωρών της ΕΕ με βάση το δείκτη Digital Access Index: Σουηδία, Δανία, Ισλανδία, Νορβηγία, Ολλανδία, Φινλανδία και Ην.Βασίλειο.
- ❖ Κατάταξη χωρών της ΕΕ με βάση το δείκτη Digital Opportunity Index: Σουηδία, Λουξεμβούργο, Ολλανδία, Δανία και Ην.Βασίλειο.

ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΔΕΙΚΤΩΝ ΚΡΙΘΗΚΕ ΣΚΟΠΙΜΗ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΩΝ ΕΞΗΣ ΧΩΡΩΝ: **ΣΟΥΗΔΙΑ – ΔΑΝΙΑ – ΗΝ.ΒΑΣΙΛΕΙΟ – ΦΙΝΛΑΝΔΙΑ – ΟΛΛΑΝΔΙΑ**

Πεδία αξιολόγησης και επιλογής βέλτιστων πρακτικών

- ❖ Για τις 5 χώρες που επιλέχθηκαν δημιουργήθηκαν συγκριτικοί πίνακες, για τη μεταξύ τους σύγκριση και την αντίστοιχη αντιπαραβολή με τις Ελληνικές πρακτικές.
- ❖ Εντοπίστηκαν βέλτιστες πρακτικές προς περαιτέρω διερεύνηση και πιθανή υιοθέτηση από το Ελληνικό κράτος ως προς τους εξής τομείς:
 - Στρατηγικοί Στόχοι
 - Λήψη αποφάσεων σε σχέση με τη στρατηγική των δημόσιων επενδύσεων πληροφορικής
 - Φορείς υποστήριξης των αποφάσεων για τις επενδύσεις πληροφορικής
 - Φορείς υπεύθυνοι για την εφαρμογή και υλοποίηση επενδύσεων πληροφορικής
 - Διαλειτουργικότητα και συνεργασία φορέων
 - Διαχείριση προμηθειών πληροφορικής
 - Προεργασία για την πραγματοποίηση μιας δημόσιας επένδυσης
 - Υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην ανάπτυξη των οποίων δόθηκε προτεραιότητα
 - Επενδύσεις σε ΤΠΕ με αντίκτυπο στον ευρύτερο κοινωνικό περίγυρο
 - Συμβολή των επενδύσεων ΤΠΕ στην επιχειρησιακή αναδιάρθρωση και τη βελτιστοποίηση των εφαρμογών